



# PAINT2025

Plano Anual de Auditoria Interna



# Universidade Federal do Ceará

# Reitor

Prof. Custódio Luís Silva de Almeida

# Coordenador Geral de Auditoria

Fernando Saulo Pinheiro do Nascimento

# **Equipe de Auditoria**

Carlos Sidney Braga da Silveira

Erika Michelle de Oliveira Conrado Leopoldino

Klency de Araújo Otaviano

Lúcia Helena Moreira

Mayara Lima Casqueiro

Paulo Sérgio Vasconcelos Alves Júnior

Sávio Martins Carneiro

# Lista de quadros

Quadro 01	Composição do quadro de servidores da CGAUD previsto para 2025	08
Quadro 02	Serviços de Auditoria 2025	09
Quadro 03	Previsão de alocação da força de trabalho para o exercício de 2025	11
Quadro 04	Plano de Capacitação 2025	11
Quadro 05	Monitoramento 2025	12
Quadro 06	Plano de Melhoria da Qualidade da Unidade 2025	13
Quadro 07	Gestão Interna da CGAUD 2025	14
Quadro 08	Levantamento Órgãos de Controle 2025	14
Quadro 09	Reserva Técnica 2025	15
Quadro 10	Universo de Processos Auditáveis	18
Quadro 11	Materialidade	21
Quadro 12	Relevância	22
Quadro 13	Demandas da Comunidade Acadêmica	22
Quadro 14	Avaliação de prioridade pela Alta Administração	23
Quadro 15	Aderência à Política de Governança Institucional	24
Quadro 16	Criticidade dos achados de auditoria	25
Quadro 17	Frequência de Auditoria	25
Quadro 18	Maturidade dos Controles Internos	26
Quadro 19	Matriz de Probabilidade x Impacto	27
Quadro 20	Matriz de Riscos PAINT 2025	29

# Lista de siglas

ABNT Associação Brasileira de Normas Técnicas

CAD Coordenadoria de Acompanhamento Discente

CGAUD Coordenadoria Geral de Auditoria

CGPA Coordenadoria Geral de Programas Acadêmicos

CGU Controladoria Geral da União

CONSUNI Conselho Universitário da UFC

COPAC Coordenadoria de Projetos e Acompanhamento Curricular

COPAV Coordenadoria de Planejamento e Avaliação de Programas e Ações Acadêmicas

COPIC Coordenadoria de Planejamento, Informação e Comunicação

ENAP Escola Nacional de Administração Pública

FGV Fundação Getulio Vargas

IA-CM Internal Audit Capability Model

IN Instrução Normativa

ISO International Organization for Standardization

NBR Norma Técnica Brasileira

OS Ordens de Serviços

PAINT Plano Anual de Auditoria Interna

PDI Plano de Desenvolvimento Institucional

PGMQ Programa de Gestão e Melhoria da Qualidade

PGR Plano de Gestão de Riscos

PRAE Pró-Reitoria de Assistência Estudantil

PREX Pró-Reitoria de Extensão

PROCULT Pró-Reitoria de Cultura

PROGEP Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

PROGRAD Pró-Reitoria de Graduação

PROINTER Pró-Reitoria de Relações Interinstitucionais

PROPLAD Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

PRPPG Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

SADIN Sistema de Auditoria Interna

SECGOV Secretaria de Governança

SFC Secretaria Federal de Controle Interno

STI Superintendência de Tecnologia da Informação

TCU Tribunal de Contas da União

TI Tecnologia da Informação

TED Termo de Execução Descentralizada

UFC Universidade Federal do Ceará

UFCINFRA Superintendência de Infraestrutura e Gestão Ambiental

# Sumário

Plan	o Anua	al de Auditoria Interna – PAINT	6
1.	INT	RODUÇÃO	6
2.	CO	ORDENADORIA GERAL DE AUDITORIA (CGAUD)	7
3.	SEF	VIÇOS DE AUDITORIA	9
4.	ALC	OCAÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO	10
	4.1	Capacitação dos auditores	11
	4.2	Monitoramento de Recomendações	12
	4.3	Gestão e Melhoria da Qualidade	12
	4.4	Gestão Interna da CGAUD	13
	4.5	Levantamento de informações para órgãos de controle interno ou externo	14
	4.6	Reserva Técnica (demandas extraordinárias)	15
5.	PRE	MISSAS, RESTRIÇÕES E RISCOS ASSOCIADOS AO PAINT	15
6.	СО	NCLUSÃO	16
APÊI	NDICE	l	17
LE	VANT	AMENTO DO UNIVERSO DE PROCESSOS AUDITÁVEIS	17
APÊI	NDICE	II	20
M	ETOD	DLOGIA PARA ANÁLISE DE RISCOS E COMPOSIÇÃO DA MATRIZ DE RISCOS	20
	2.1	Critérios de Impacto	20
	2.1.1	Materialidade	21
	2.1.2	Relevância	21
	2.1.3	Demandas da Comunidade Acadêmica	22
	2.1.4	Avaliação de prioridade pela Alta Administração	22
	2.2	Critérios de Probabilidade	23
	2.2.1	Aderência à Política de Governança Institucional	23
	2.2.2	Criticidade dos achados de auditoria	24
	2.2.3	Frequência de Auditoria	25
	2.2.4	Maturidade dos Controles Internos	25
	2.3	Níveis de Risco	26
APÊI	NDICE	III	28
SE	LEÇÃO	DOS PROCESSOS A SEREM AUDITADOS EM 2025	28

# Plano Anual de Auditoria Interna – PAINT

Exercício 2025

Em atendimento à prescrição regulamentar contida no Capítulo II da Instrução Normativa CGU nº 05, de 27 de agosto de 2021, a Coordenadoria Geral de Auditoria (CGAUD) da Universidade Federal do Ceará (UFC) apresenta proposta do Plano Anual de Auditoria Interna (PAINT) para o exercício de 2025, a fim de, após manifestação da respeitada Controladoria-Geral da União, ser submetido ao Conselho Universitário da UFC (CONSUNI), consoante arts. 5º, 6º e 7º da norma regulamentar supracitada, para aprovação final.

# 1. INTRODUÇÃO

O presente PAINT constitui um planejamento anual dos trabalhos de auditoria, tendo como finalidade a definição das ações a serem trabalhados no exercício de 2025 pela Coordenadoria Geral de Auditoria da UFC.

Na elaboração deste planejamento foram consideradas as obrigações normativas e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFC para o período 2023-2027, o qual dispõe do planejamento estratégico vigente da Universidade Federal do Ceará, contendo os objetivos institucionais e os respectivos programas e indicadores. Além disso, considerou-se a análise da estrutura de governança institucional, especialmente no que tange à análise de riscos institucionais, a fim de identificar as áreas que demandam uma maior atenção por parte da Auditoria.

A partir dessa análise preliminar, observou-se que houve a aprovação da primeira edição do Plano de Gestão de Riscos (PGR) pelo Comitê de Governança desta UFC, em 29 de julho de 2020; a aprovação, em 23/12/2022, da segunda edição do PGR, com vigência de 2023 a 2027; e em 2023, por meio da Resolução nº 01/2023 do Comitê de Governança, foi instituída a operacionalização da gestão de riscos na UFC. Assim, verifica-se que a abordagem de gestão de riscos continua em fase de implantação, não dispondo, por ora, de uma matriz de riscos institucional contemplando todos os processos organizacionais. Dessa forma, o método utilizado para seleção dos processos passíveis de serem auditados baseou-se em metodologia desenvolvida pela própria auditoria, conforme detalhado nos Apêndices I a III.

Os processos auditáveis selecionados serão objeto de ações de auditoria a serem executadas no decorrer do exercício de 2025, através de Ordens de Serviços (OS), estruturadas nas seguintes etapas: planejamento, execução, comunicação dos resultados (relatório) e monitoramento.

No decurso das etapas mencionadas, as equipes de auditoria, com apoio dos dirigentes da unidade, buscarão obter e analisar evidências que subsidiem a avaliação do objeto, pautada, sobretudo, na análise das estruturas, fluxos ou atividades, e seus respectivos componentes de governança, gerenciamento de riscos e controles internos.

Nesse sentido, pretende-se avaliar os controles inerentes aos processos escolhidos com o objetivo de verificar se estão funcionando de acordo com os padrões estabelecidos e se estão contribuindo para o alcance dos objetivos institucionais. Ademais, almeja-se, com esses trabalhos, disseminar a sensibilização e promoção de práticas de governança e gestão de riscos no âmbito da Universidade.

Além dos serviços de auditoria, são previstas no PAINT a alocação de força de trabalho para ações de capacitação para os servidores da unidade; ações de melhoria contínua da unidade, de acordo com o Programa de Gestão e Melhoria da Qualidade (PGMQ); ações de monitoramento das recomendações emitidas em trabalhos anteriores e ainda não implementadas; ações de atendimento a órgãos de controle interno ou externo; ações próprias da gestão interna da CGAUD; e eventuais ações decorrentes de demandas extraordinárias.

# 2. COORDENADORIA GERAL DE AUDITORIA (CGAUD)

A Coordenadoria Geral de Auditoria da Universidade Federal do Ceará é uma unidade de assessoramento à Reitoria. As atividades de auditoria interna governamental representam a terceira linha de defesa da gestão, através da prestação de serviços de avaliação e consultoria com base nos pressupostos de autonomia técnica e de objetividade.

Desse modo, é papel fundamental da Auditoria apoiar a Alta Administração da Universidade na estruturação e funcionamento das demais linhas de defesa (primeira e segunda) da gestão por meio de serviços de consultoria e avaliação dos processos de governança, gerenciamento de riscos e controles internos.

A atuação da CGAUD, no desempenho de suas funções, é orientada, irrestritamente, pelos princípios da segregação de funções e da necessidade de preservação de sua independência. Dessa forma, é imprescindível o atendimento à legislação, sobretudo o Regimento Interno da Unidade, vedada qualquer atuação que possa caracterizar ou se assemelhar a atos próprios da gestão.

A CGAUD conta atualmente com uma estrutura física avaliada como adequada pelo Tribunal de Contas da União por meio do Acórdão 3457/2014-Plenário, possuindo sala própria contendo: ambiente de protocolo, copa, espaço destinado ao corpo técnico e antessala para os gestores da unidade, além de equipamentos suficientes para consecução dos trabalhos da unidade.

Além disso, a unidade conta com a composição de uma equipe multidisciplinar que lhe proporciona mais eficiência nas suas ações, considerando que a aplicação de conhecimento de diversas áreas sob um determinado objeto permite uma visão mais aprofundada e crítica do objeto. Isso vale tanto para a análise dos processos da Universidade como para o assessoramento às demandas dos órgãos de controle externo. Consta no Quadro 01 a seguir a composição atual da unidade:

Quadro 01: Composição do quadro de servidores da CGAUD previsto para 2025.

Servidor	Cargo/Função	Carga Horária
Fernando Saulo Pinheiro do Nascimento	Coordenador Geral	Dedicação Integral
Lúcia Helena Moreira*	Assistente Técnico	40h
Carlos Sidney Braga da Silveira*	Contador	40h
Erika Michelle de Oliveira Conrado Leopoldino*	Administradora	40h
Klency de Araújo Otaviano	Assistente em Administração	40h
Mayara Lima Casqueiro*	Economista	40h
Paulo Sérgio Vasconcelos Alves Júnior*	Analista de Tecnologia da Informação	40h
Sávio Martins Carneiro	Assistente em Administração	40h

<sup>\*</sup>Servidor com previsão de afastamento para licença capacitação (Lei nº 8112/90, Decreto 9.991/2019 e IN 201/2019 – ME)

Ressalte-se, ademais, que a atuação da CGAUD tem seguido a nova linha da gestão que busca o desenvolvimento de políticas de governança capazes de tornar mais eficientes os controles internos, bem como avaliar a qualidade dos serviços colocados à disposição da comunidade acadêmica.

O PAINT, por sua vez, é o plano que irá determinar as prioridades da auditoria, de modo que garanta a adequação e disponibilidade dos recursos necessários para o seu cumprimento, sejam eles humanos, financeiros, tecnológicos ou outros. Cabe ao Coordenador Geral de Auditoria, com apoio da equipe designada, fornecer as diretrizes para a sua execução, indicando as equipes de auditoria, o cronograma de cada ação e as informações necessárias para a realização dos trabalhos.

# 3. SERVIÇOS DE AUDITORIA

Em conformidade com o art. 4º, Inciso I, da IN/CGU nº 05, de 27 de agosto de 2021, no Quadro 02 está discriminada a relação dos serviços de auditoria a serem realizados pela CGAUD, com informações sobre: (a) o tipo de serviço (avaliação, consultoria ou apuração); (b) o objeto; (c) o objetivo; (d) datas previstas de início e conclusão; (e) carga horária prevista; e (f) a origem da demanda.

Quadro 02: Serviços de Auditoria 2025.

ID	TIPO DE SERVIÇO	OBJETO AUDITADO	OBJETIVO DA AUDITORIA	ORIGEM DA DEMANDA	INÍCIO	CONCLUSÃO	нн
1	Avaliação	Gestão Patrimonial	Avaliar os controles internos existentes, bem como os mecanismos de governança e gestão de riscos associados.	Avaliação de Riscos	01/04/2025	30/09/2025	1.050
2	Avaliação	Gestão de Sistemas de TI e Mídias Digitais	Avaliar os controles internos existentes, bem como os mecanismos de governança e gestão de riscos associados.	Avaliação de Riscos	01/07/2025	15/12/2025	1.050
3	Avaliação	Gestão do Ensino	Avaliar os controles internos existentes, bem como os mecanismos de governança e gestão de riscos associados.	Avaliação de Riscos	01/04/2025	30/09/2025	1.050
4	Avaliação	Gestão da Pesquisa, Inovação e Empreendedorismo	Avaliar os controles internos existentes, bem como os mecanismos de governança e gestão de riscos associados.	Avaliação de Riscos	01/07/2025	15/12/2025	1.050

5	Avaliação	Gestão de Pessoas - Desenvolvimento e Carreira	Avaliar os controles internos existentes, bem como os mecanismos de governança e gestão de riscos associados.	Avaliação de Riscos	01/04/2025	29/08/2025	1.050
6	Avaliação	Avaliação da transparência no relacionamento da Universidade com as Fundações de Apoio	Avaliar o cumprimento do Acórdão nº 1178- TCU-Plenário.	Acórdão TCU nº 1178/2018/P lenário	01/07/2025	15/12/2025	1.050
7	Avaliação	Análise dos Balanços Contábeis	Verificar os demonstrativos contábeis e a sua conformidade com os princípios da Administração Pública.	Regimento Interno da CGAUD	02/01/2025	31/03/2025	580
8	Avaliação	Elaboração do Parecer da Auditoria Interna sobre a Prestação de Contas Anual	Avaliar os controles internos existentes, bem como os mecanismos de governança e gestão de riscos associados.	Decreto 3.591/2001, Regimento Interno da CGAUd e Portaria CGU nº 3.805/2023	02/01/2025	31/03/2025	580
тот	AL						7.460

No quadro acima constam tanto os processos selecionados com base em riscos, de acordo com a matriz de riscos constante no Apêndice III, como também as ações obrigatórias decorrentes de determinações do Tribunal de Contas da União, da Controladoria Geral da União, de normas internas da Universidade Federal do Ceará ou previsão em normativos federais.

# 4. ALOCAÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO

O Quadro 03 a seguir apresenta a previsão de alocação da força de trabalho, nas seguintes categorias: (a) serviços de auditoria; (b) capacitação; (c) monitoramento das recomendações emitidas em trabalhos anteriores e ainda não implementadas; (d) gestão e melhoria da qualidade da atividade de auditoria interna governamental; (e) levantamento de informações para órgãos de controle interno ou externo; (f) gestão interna; e (g) demandas extraordinárias.

Quadro 03: Previsão de alocação da força de trabalho para o exercício de 2025.

ATIVIDADE	HH PREVISTO
Serviços de Auditoria	7.460
Capacitação dos auditores	320
Monitoramento de Recomendações	1.160
Gestão e Melhoria da Qualidade	1.100
Gestão Interna da CGAUD	1.868
Levantamento de informações para órgãos de controle interno ou externo	300
Reserva Técnica (demandas extraordinárias)	1.000
TOTAL	13.208

Excetuando-se a atividade "Serviços de Auditoria", que já foi abordada no tópico anterior, as demais linhas do Quadro 03 serão detalhadas nos tópicos seguintes.

# 4.1 Capacitação dos auditores

As ações de capacitação previstas estão plenamente alinhadas às atividades de auditoria, de acordo com o seu caráter multidisciplinar e a atuação profissional dos seus servidores.

Ressalte-se que, conforme orientações do Manual de Orientações Técnicas da Atividade de Auditoria Interna Governamental do Poder Executivo Federal, reservou-se uma média de 40 horas destinadas à capacitação por servidor, incluindo a chefia da unidade. Dessa forma, chegou-se a um quantitativo de 320 horas, conforme descrito no quadro a seguir:

Quadro 04: Plano de Capacitação 2025.

Nº	AÇÃO	JUSTIFICATIVA	Nº DE SERVIDORES	Período	OBS	НН
1	Cursos oferecidos pela PROGEP/UFC voltados a servidores docentes e técnico-administrativos da Instituição	Necessidade de capacitação para os servidores da unidade.	02	02/01/2025 a 31/12/2025	Conforme oferta	80
2	Cursos gratuitos na modalidade à distância oferecidos por: CGU, TCU, ENAP, Senado, FGV	Necessidade de capacitação para os servidores da unidade.	03	02/01/2025 a 31/12/2025	Conforme oferta	120

3	Capacitações presenciais sobre sistemas e técnicas de auditoria; contratos e licitações; e gestão de riscos, controles e governança	Necessidade de capacitação para os servidores da unidade.	03	02/01/2025 a 31/12/2025	Conforme oferta	120
TOTAL DE HORAS PREVISTAS PARA CAPACITAÇÃO						

# 4.2 Monitoramento de Recomendações

Serão alocadas 1.160 horas em 2025 para a realização do monitoramento das recomendações emitidas pela CGAUD e pelos órgãos de controle interno e externo, com o objetivo de garantir a eficácia dos resultados dos trabalhos.

Quadro 05: Monitoramento 2025.

AÇÃO DE AUDITORIA	ORIGEM DA DEMANDA	TIPO DE TRABALHO	INÍCIO	CONCLUSÃO	НН
Monitoramento das Recomendações emitidas pela CGAUD	Regimento Interno da CGAUD e Portaria CGU nº 3.805/2023	Monitoramento	02/01/2025	31/12/2025	560
Resultados e Benefícios da Atividade de Auditoria Interna Governamental	Instrução Normativa SFC nº 4, de 15/06/2018	Monitoramento	02/01/2025	31/12/2025	100
Monitoramento das Recomendações emitidas pela CGU	Decreto nº 3.591/2001 Regimento Interno da CGAUD	Monitoramento	02/01/2025	31/12/2025	250
Monitoramento das Determinações e Recomendações emitidas pelo TCU	Decreto nº 3.591/2001 Regimento Interno da CGAUD	Monitoramento	02/01/2025	31/12/2025	250
TOTAL					1.160

# 4.3 Gestão e Melhoria da Qualidade

No que se refere às ações de fortalecimento da unidade, em 2024, no âmbito do Programa de Gestão de Melhorias e da Qualidade, foram coletadas as opiniões dos setores

auditados, bem como dos servidores desta CGAUD acerca das dificuldades enfrentadas no decurso das ações de auditoria. Essa coleta se deu por meio de formulário eletrônico enviado juntamente ao relatório final, acompanhado de ofício esclarecendo os objetivos da pesquisa.

Tais informações foram consolidadas e serviram para subsidiar melhorias nos processos internos da unidade. Essas atividades foram incorporadas à rotina da unidade, devendo ser continuadas ao longo do ano de 2025, seguindo a lógica de aprimoramento contínuo.

Ademais, em setembro de 2024, foi concluída a primeira autoavaliação da CGAUD com o objetivo de identificar o nível de capacidade da atividade de auditoria interna, com base no Modelo IA-CM. A análise mostrou que a CGAUD atualmente se encontra no Nível 1 (Inicial) do IA-CM, apresentando 83% das atividades relacionadas ao nível 2 (Infraestrutura) já institucionalizadas, 3% implementadas e 14% não iniciadas. Foi elaborado plano de ação, com atividades a serem realizadas entre 2024 e 2026, visando tratar as deficiências e oportunidades de melhoria identificadas. O Relatório de Autoavaliação IA-CM está disponível na página da CGAUD.

Quanto ao tópico em pauta, será reservado um total de 1.100 horas, conforme indicado no Quadro 06.

Quadro 06: Plano de Melhoria da Qualidade da Unidade 2025.

	PLANO DE MELHORIA DA QUALIDADE DA UNIDADE								
Nº	AÇÃO	OBJETIVO	PERÍODO	Nº DE SERVIDORES	HORAS PREVISTAS				
1	Programa de Gestão e Melhoria da Qualidade	Aplicar o levantamento relativo à avaliação e a melhoria contínua dos processos da atividade de auditoria interna governamental e cumprir as tarefas previstas no plano de ação anexo ao Relatório de Autoavaliação IA-CM.	02/01/2025 a 31/12/2025	08	1.100				

### 4.4 Gestão Interna da CGAUD

As atividades relacionadas à gestão interna incluem a elaboração do PAINT, do RAINT e das peças da CGAUD para o Relatório de Gestão, bem como a manutenção e melhoria contínua do Sistema de Auditoria Interna (SADIN) e do Painel de Monitoramento e Indicadores da CGAUD, conforme exposto no Quadro 07 a seguir.

Quadro 07: Gestão Interna da CGAUD 2025.

AÇÃO DE AUDITORIA	ORIGEM DA DEMANDA	TIPO DE TRABALHO	INÍCIO	CONCLUSÃO	НН
Elaboração do RAINT- 2024	Instrução Normativa CGU nº 05/2021	Gestão da Unidade	02/01/2025	31/03/2025	580
Elaboração do PAINT- 2026	Instrução Normativa CGU nº 05/2021	Gestão da Unidade	01/08/2025	28/11/2025	700
Elaboração das peças da Auditoria para o Relatório de Gestão	Instrução Normativa TCU nº 84/2020	Gestão da Unidade	02/01/2025	31/03/2025	138
Manutenção do Sistema de Auditoria Interna e do Painel de Monitoramento e Indicadores da CGAUD	Regimento Interno da CGAUD	Gestão da Unidade	02/01/2025	31/12/2025	450
TOTAL					1.868

# 4.5 Levantamento de informações para órgãos de controle interno ou externo

Entre as dimensões de atuação da Coordenadoria Geral de Auditoria encontra-se a atividade de identificar unidades e documentos gerados na Universidade que atendam a questionamentos, recomendações e/ou determinações de órgãos externos. O Tribunal de Contas da União (TCU) e a Controladoria Geral da União (CGU) figuram entre as instituições que mais demandam informações da Universidade. O quantitativo de horas previsto para essa atividade está apresentado no quadro a seguir.

Quadro 08: Levantamento Órgãos de Controle 2025.

AÇÃO DE AUDITORIA	ORIGEM DA DEMANDA	TIPO DE TRABALHO	INÍCIO	CONCLUSÃO	нн
Apoio à Gestão no atendimento das demandas da Controladoria Geral da União e Manutenção de Informações no Sistema e-Aud	Decreto nº 3.591/2001 Regimento Interno da CGAUD	Assessoramento	02/01/2025	31/12/2025	150
Apoio à Gestão no atendimento das demandas do Tribunal de Contas da União e Manutenção de Informações no sistema Conecta-TCU	Decreto nº 3.591/2001 Regimento Interno da CGAUD	Assessoramento	02/01/2025	31/12/2025	150
TOTAL					300

# 4.6 Reserva Técnica (demandas extraordinárias)

O PAINT considera, de forma pontual, ações destinadas ao assessoramento da Alta Administração e os trabalhos pontuais de orientação ou assessoria para atendimento das demandas da CGU, TCU e demais órgãos externos. No entanto, caso essas demandas excedam o volume habitual, poderá ensejar a alteração deste Plano. Para 2025, foram previstas 1.000 horas como reserva técnica.

Quadro 09: Reserva Técnica 2025.

AÇÃO DE AUDITORIA	ORIGEM DA DEMANDA	TIPO DE TRABALHO	INÍCIO	CONCLUSÃO	НН
Demandas Extraordinárias	IN/CGU nº 05/2021	Reserva Técnica	02/01/2025	31/12/2025	1.000

Dessa forma, cabe ao Coordenador Geral de Auditoria dimensionar e avaliar a capacidade operacional da unidade em atender às demandas extraordinárias sem que haja impacto sobre as ações previstas neste Plano. Caso essas demandas ultrapassem o contingente alocado, o PAINT deverá ser revisado, excluindo-se as ações que apresentam menor nível de risco.

# 5. PREMISSAS, RESTRIÇÕES E RISCOS ASSOCIADOS AO PAINT

À medida que as ações de auditoria sobre os processos selecionados forem executadas, podem ser identificadas fases ou etapas mais complexas que o previsto, que promovam o aumento do risco do processo. A partir dessa premissa, podem ser feitas adaptações no Plano, de modo a possibilitar a verticalização dos esforços em ações comprovadamente mais críticas, tendo como critério básico o nível de risco do processo revisado.

Por exemplo, ações muito complexas podem, no decorrer da sua execução, gerar ações extraordinárias. Nesse caso, ações de menor risco serão permutadas pelas novas ações.

Ademais, no que tange aos riscos associados à execução do PAINT, resta esclarecer que as ações estão sujeitas a diversas dificuldades inerentes à atividade de auditoria que podem estender, ou mesmo encurtar, a execução da Ordem de Serviços (OS).

Apresentadas essas situações, é importante ressaltar que o Plano servirá de norte para

a execução dos trabalhos da unidade durante todo o exercício, mas não se trata, em hipótese

alguma, de estrutura rígida e inalterável. Cabe ao gestor da unidade avaliar continuamente a

execução deste Plano e ajustá-lo na medida em que for necessário mediante comunicado ao

Conselho Universitário.

6. CONCLUSÃO

O presente documento trata-se de planejamento baseado em metodologia própria,

objeto da conjunção de diversos trabalhos e normativos federais que o compuseram, resultando

em análise imparcial e objetiva dos processos auditáveis da Universidade Federal do Ceará, com

base em matriz de riscos.

Por fim, resta esclarecer que os trabalhos previstos inicialmente neste planejamento são

passíveis de alteração a depender das demandas e/ou ações extraordinárias que venham a surgir

ao longo do exercício, podendo haver tanto a inclusão de novos trabalhos como a exclusão de

trabalhos menos prioritários. Tais alterações serão formalizadas e submetidas à aprovação da

Autoridade Máxima e do Conselho Universitário da Universidade.

Fortaleza, 13 de novembro de 2024.

Fernando Saulo Pinheiro do Nascimento

Coordenadoria Geral de Auditoria

16

# APÊNDICE I LEVANTAMENTO DO UNIVERSO DE PROCESSOS AUDITÁVEIS

Para a elaboração deste Plano de Auditoria, consideram-se objeto de auditoria os processos sobre os quais a CGAUD pode realizar trabalhos de avaliação ou consultoria.

Esses processos englobam um conjunto de atividades inter-relacionadas, necessárias para gerar valor e contribuir para o cumprimento da missão institucional. Através deles, as funções essenciais da organização são executadas, sempre alinhadas aos objetivos institucionais.

Os processos institucionais passíveis de serem auditados foram levantados a partir de dois critérios específicos:

- a) Análise do Plano de Desenvolvimento Institucional: identificação preliminar de processos auditáveis que influenciam no alcance dos objetivos institucionais.
- b) Experiência da Auditoria: Processos auditados em exercícios passados os quais apresentam, historicamente, relevante incidência de irregularidades, bem como controles internos classificados como incipientes ou intermediários.

A identificação dos processos passíveis de serem auditados constantes no PDI baseou-se em abordagem *top-down* ("de cima para baixo"). Primeiramente foram identificados os objetivos organizacionais e, em seguida, os processos principais relacionados a cada um deles, ou seja, aqueles processos cujas falhas comprometem diretamente o alcance dos objetivos definidos.

Em seguida, com base na experiência da Auditoria, alguns desses processos foram subdivididos em partes menores, de acordo com a sua complexidade, e outros processos historicamente auditados foram adicionados.

A partir desse levantamento, foram extraídos 38 processos passíveis de serem auditados, conforme quadro a seguir:

Quadro 10: Universo de Processos Auditáveis

PROCESSO	Nº DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS ASSOCIADOS	UNIDADES RESPONSÁVEIS
Gestão da Pesquisa, Inovação e Empreendedorismo	5	PROINTER PRPPG
Gestão da Infraestrutura - Projetos e Obras	5	UFC INFRA
Gestão de Bolsas Institucionais	4	PROPLAD PROGRAD PRPPG PREX STI PRAE
Gestão de Sistemas de TI e Mídias Digitais	4	STI
Gestão de Pessoas - Desenvolvimento e Carreira	3	PROGEP
Gestão Documental	3	PROPLAD
Gestão de Aquisições e Contratações - Pregão	3	PROPLAD
Planejamento e Gestão Estratégica	3	PROPLAD
Gestão da Comunicação e Promoção Institucional	3	PROPLAD
Gestão da Acessibilidade	3	Secretaria de Acessibilidade UFC INFRA
Governança Institucional	3	SECGOV
Gestão da Extensão Universitária	2	PREX
Gestão de Pessoas - Qualidade de Vida no Trabalho	2	PROGEP
Gestão de Pessoas - Saúde e Assistência ao Servidor	2	PROGEP
Gestão Patrimonial	2	PROPLAD
Gestão de TED's e Contratos/Convênios	2	PROPLAD
Gestão Orçamentária e Financeira	2	PROPLAD
Gestão da Atenção multiprofissional ao estudante	2	PRAE
Gestão da Graduação - Acompanhamento Discente (CAD)	2	PROGRAD
Gestão da Pós-Graduação	2	PRPPG
Gestão da Administração e Governança em Tecnologia da Informação	2	STI
Gestão da Infraestrutura e Segurança da Informação	2	STI
Gestão Ambiental e Sustentabilidade	2	UFC INFRA
Gestão das Bibliotecas Universitárias	2	BIBLIOTECA UNIVERSITÁRIA
Gestão de Pessoas - Atos de Pessoal (Admissão, Aposentadoria e Pensão)	1	PROGEP
Gestão de Pessoas - Cadastro e Pagamento	1	PROGEP
Gestão de Distribuição e Armazenagem de Materiais (Almoxarifado)	1	PROPLAD
Gestão de Aquisições e Contratações - Compras Diretas	1	PROPLAD
Gestão da Internacionalização	1	PROINTER
Gestão do Restaurante Universitário	1	PRAE
Gestão de Auxílios e Moradia Estudantil	1	PRAE

Gestão da Graduação - Projetos e Acompanhamento Curricular (COPAC)	1	PROGRAD
Gestão da Graduação - Programas e Ações Acadêmicas (CGPA/COPAV)	1	PROGRAD
Gestão da Graduação - Planejamento, Informação e Comunicação (COPIC)	1	PROGRAD
Gestão da Cultura	1	PROCULT
Gestão da Memória e Patrimônio Histórico da UFC	1	PROCULT
Gestão do Ensino	1	UNIDADES ACADÊMICAS
Concessão de Diárias, Passagens e Hospedagem	0	GABINETE DO REITOR

É importante esclarecer que através desse levantamento não foi possível esgotar todos os processos ou áreas da Universidade, entretanto, através da metodologia de levantamento utilizada, os processos mais relevantes para a Instituição foram integralmente considerados.

Tais processos serão submetidos à análise de riscos, conforme metodologia descrita no Apêndice II, para fins de seleção das ações a serem auditadas, conforme orientações da Instrução Normativa nº 5, de 27 de agosto de 2021.

# **APÊNDICE II**

# METODOLOGIA PARA ANÁLISE DE RISCOS E COMPOSIÇÃO DA MATRIZ DE RISCOS

Para a elaboração deste Plano de Auditoria, procedeu-se à análise da estrutura de governança institucional da Universidade Federal do Ceará, especialmente no que tange à análise de riscos institucionais. Verificou-se que a abordagem de gestão de riscos continua em fase de implantação, não dispondo, por ora, de uma matriz de riscos institucional contemplando todos os processos organizacionais. Dessa forma, o método utilizado para seleção dos processos passíveis de serem auditados baseou-se em metodologia desenvolvida pela própria auditoria. Neste apêndice serão descritos os critérios de risco utilizados, levando em conta seus impactos e probabilidades.

Segundo a ABNT NBR ISO 31000 (2009, p.5), critérios de risco são os "termos de referência contra os quais a significância de um risco é avaliada", portanto, devem refletir o contexto organizacional, considerando seus valores, objetivos e recursos. Esses parâmetros, uma vez definidos, auxiliam na classificação dos processos, mantendo-se assim uma visão panorâmica dos riscos envolvidos e sua magnitude.

Em atendimento aos termos dispostos na Instrução Normativa, definiram-se os critérios a serem adotados divididos em dois grupos: Impacto e Probabilidade. Além disso, para cada critério foram definidos níveis de classificação com valores numéricos associados.

A utilização de níveis padronizados de probabilidade e impacto, permitem que diferentes riscos sejam compreendidos de maneira unificada, o que assegura uma avaliação menos subjetiva e mais consistente no decorrer de todo o processo.

# 2.1 Critérios de Impacto

O impacto diz respeito à influência do processo no contexto organizacional, e as consequências da ocorrência de eventos indesejados no seu decurso.

Para quantificar o impacto dos processos foram definidos quatro parâmetros, elencados a seguir. O impacto geral será calculado através de somatório simples dos valores

obtidos para cada um dos parâmetros associados.

### 2.1.1 Materialidade

A materialidade diz respeito à estimativa do volume de recursos financeiros envolvidos no processo através de base histórica.

Quadro 11: Materialidade

Qual o volume de recursos financeiros envolvidos?		
Resposta	Valor	
Acima de R\$ 50.000.000,00.	1	
De R\$5.000.000,01 a R\$50.000.000,00.	0,8	
De R\$1.000.000,01 a R\$ 5.000.000,00.	0,6	
Até R\$ 1.000.000,00.	0,4	
Sem valor mensurável.	0,2	

### 2.1.2 Relevância

Quanto à relevância, o parâmetro utilizado é composto por dois fatores: a natureza do processo (se ele está associado a macroprocesso finalístico, de suporte ou gerencial) e a sua importância no alcance dos objetivos estratégicos da instituição, previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.

- a) Quanto à natureza do processo compreende-se que as atividades finalísticas oferecem um impacto imediato à instituição, portanto maior que as demais atividades.
- b) Do mesmo modo, processos que influenciam direta ou indiretamente em um maior número de objetivos estratégicos previstos no PDI oferecem maior impacto.

Dessa forma, a classificação da relevância se dá a partir do seguinte quadro:

Quadro 12: Relevância

Qual a influência desse processo no alcance dos objetivos estratégicos institucionais?		
Resposta	Valor	
O processo está associado a 3-5 objetivos estratégicos do PDI e é finalístico.	1	
O processo está associado a 3-5 objetivos estratégicos do PDI e não é finalístico.	0,8	
O processo está associado a 1-2 objetivos estratégicos do PDI e é finalístico.	0,6	
O processo está associado a 1-2 objetivos estratégicos do PDI e não é finalístico.	0,4	
O processo não está associado a nenhum objetivo estratégico do PDI.	0,2	

### 2.1.3 Demandas da Comunidade Acadêmica

Esse critério é avaliado com base na relação entre os processos auditáveis e as demandas que a ouvidoria recebe da comunidade acadêmica, refletindo a importância dessas demandas no contexto do impacto geral dos processos auditáveis.

Quadro 13: Demandas da Comunidade Acadêmica

Existem reclamações/denúncias com relação ao processo?	
Resposta	Valor
Reclamações >= Média e Denúncias >= Média	1
Reclamações >= Média ou Denúncias >= Média	0,8
0 < Reclamações < Média e 0 < Denúncias < Média	0,6
Reclamações = 0 ou Denúncias = 0	0,4
Reclamações = 0 e Denúncias = 0	0,2

Os pesos atribuídos a essa categoria de impacto são definidos com base na quantidade de reclamações e denúncias relacionadas ao tema. Quanto maior o número de reclamações e denúncias associadas, maior é o impacto percebido no que diz respeito aos riscos.

# 2.1.4 Avaliação de prioridade pela Alta Administração

A priorização dos processos auditáveis foi definida por meio de uma consulta realizada ao Conselho Universitário (CONSUNI) da UFC através de formulário eletrônico. Nessa consulta, os conselheiros foram convidados a avaliar o grau de prioridade de cada processo,

atribuindo uma nota de 1 a 5, sendo 1 a menor prioridade e 5 a maior, com o objetivo de direcionar as atividades da auditoria interna.

Com base nas avaliações coletadas, foi calculada uma média das notas atribuídas por todos os conselheiros, e essa média foi utilizada para determinar a classificação final de cada processo. Para assegurar uma abordagem objetiva e padronizada, a média das notas foi ajustada para uma escala de 0,2 a 1, onde valores mais altos indicam maior prioridade, conforme descrito abaixo:

Quadro 14: Avaliação de prioridade pela Alta Administração

Qual a prioridade média do processo?	
Resposta	Valor
Máxima prioridade	1
Alta prioridade	0,8
Prioridade intermediária	0,6
Baixa prioridade	0,4
Menor prioridade	0,2

### 2.2 Critérios de Probabilidade

Os critérios de probabilidade compreendem os fatores que possam influenciar nas chances de eventos indesejados se concretizarem na execução dos processos auditáveis.

Para quantificar a probabilidade de falhas dos processos foram definidos quatro parâmetros, elencados a seguir. A probabilidade geral será calculada através de somatório simples dos valores obtidos para cada um dos parâmetros associados.

# 2.2.1 Aderência à Política de Governança Institucional

Esse parâmetro refere-se à aderência dos processos auditáveis à Política de Governança e ao Plano de Gestão de Riscos Institucionais.

Neste contexto, a qualificação dos processos auditáveis foi realizada a partir da análise de informações atualizadas fornecidas pela SECGOV, relativas ao "Monitoramento dos

Processos de Gestão de Risco da UFC", notadamente: (i) definição de processo como prioritário; (ii) mapeamento e modelagem dos processos, (iii) gerenciamento dos riscos operacionais, e ainda (iv) gerenciamento dos riscos de integridade.

Conclui-se que, quanto maior a aderência à política de governança, por meio da implementação das etapas subsequentes do processo, menor a probabilidade de ocorrência de falhas ou eventos indesejados no decorrer do processo.

Quadro 15: Aderência à Política de Governança Institucional

Processo Mapeado, Prioritário, em gerenciamento de riscos operacionais e de Integridade.		
Resposta	Valor	
Não possui subprocessos prioritários (a unidade responsável não respondeu ou não houve subprocessos priorizados) e não se trata de processo meramente de apoio.	1	
Possui subprocessos prioritários, e mapeamento não finalizado (e sem gestão de riscos).	0,8	
Possui subprocessos prioritários com mapeamento finalizado, e gestão de riscos (operacionais e de integridade) não finalizada.	0,6	
Possui subprocessos prioritários com mapeamento e gestão de riscos operacionais finalizados, e gestão de riscos de integridade não finalizada.	0,4	
Possui subprocessos prioritários com mapeamento, gestão de riscos operacionais e gestão de riscos de integridade finalizados ou trata-se de processo meramente de apoio.	0,2	

### 2.2.2 Criticidade dos achados de auditoria

Esse parâmetro refere-se à avaliação da criticidade dos achados relacionados aos processos auditáveis, levando-se em consideração o conhecimento, a experiência e a visão prática da equipe de auditoria.

Foram atribuídas notas na escala de classificação, que varia de "Muito baixo" a "Crítico", de acordo com a importância dos achados apontados pelas diversas instâncias de controle - Tribunal de Contas da União, Controladoria-Geral da União e Coordenadoria Geral de Auditoria da UFC - em auditorias acerca do processo/área, obtidas através de relatórios e acórdãos.

Quadro 16: Criticidade dos achados de auditoria

Qual o nível de criticidade dos achados relaciona	ados ao processo?
Resposta	Valor
Crítico	1
Alto	0,8
Médio	0,6
Baixo	0,4
Muito baixo	0,2

# 2.2.3 Frequência de Auditoria

Esse critério reflete a frequência em que o processo tem sido auditado. Esse fator influencia diretamente na probabilidade de ocorrência de falhas, tendo em vista que as auditorias buscam sempre promover a melhoria das práticas e controles adotados. Além disso, atende à recomendação da CGU de que se considere o rodízio de ênfase no PAINT.

Quadro 17: Frequência de Auditoria

O processo foi auditado nos últimos anos?	
Resposta	Valor
Sim, há um ano (no máximo).	0,2
Sim, há dois anos (no máximo).	0,4
Sim, há três anos (no máximo).	0,6
Sim, há mais de três anos.	0,8
Não há registros.	1

# 2.2.4 Maturidade dos Controles Internos

Este critério avalia a maturidade dos controles internos dos processos, com foco na capacidade de prevenir, detectar e corrigir erros, fraudes e eventos indesejados. A avaliação deste parâmetro considera a qualidade e a consistência dos controles existentes.

Os processos serão avaliados com base na experiência das auditorias anteriores e

no conhecimento substancial da equipe de auditoria sobre o assunto.

**Quadro 18: Maturidade dos Controles Internos** 

Qual o estágio da maturidade dos controles internos do processo?	
Resposta	Valor
Inexistente: Controles formais não estabelecidos. Não existem rotinas de controle definidas para gerenciar e monitorar atividades críticas.	1
Incipiente: Implementação de controles em estágio inicial. Há uma conscientização crescente da importância da gestão de controles, mas a maturidade é limitada.	0,8
Intermediário: Controles estabelecidos e bem definidos. Rotinas de controle prescritas em normativos internos.	0,6
Avançado: Controles com nível de maturidade considerável. Os processos de controle são eficientes, e a gestão é realizada de forma sistemática.	0,4
Otimizado: Elevado nível de maturidade de controles. Os processos são eficazes e eficientes, beneficiando-se de mecanismos de controle automatizados.	0,2

### 2.3 Níveis de Risco

Uma vez definidos os mecanismos de avaliação da probabilidade e impacto dos riscos, deve-se estabelecer a estratégia para compará-los e decidir quais processos devem ser priorizados. A criação de níveis fornece uma base confiável para confrontar os processos, definindo a importância de cada um deles e permitindo, então, que se os esforços sejam concentrados nas áreas mais críticas.

Segundo os modelos de boas práticas em gestão de riscos, a técnica normalmente adotada para priorizar riscos é a utilização da matriz de probabilidade e impacto. O quadro a seguir apresenta a matriz de referência, de acordo com os níveis de probabilidade e impacto definidos anteriormente.

O risco de cada processo será definido através da multiplicação do valor numérico associado à sua probabilidade e ao seu impacto. Dessa forma, um risco possível, cujo impacto é moderado possui uma importância de  $3 \times 2 = 6$ . A partir das combinações obtidas por meio da matriz é possível atribuir a relevância dos riscos identificados.

Quadro 19: Matriz de Probabilidade x Impacto

Probabilidade x Impacto					
PROBABILIDADE	Provável (4)	4	8	12	16
	Possível (3)	3	6	9	12
	Improvável (2)	2	4	6	8
	Remota (1)	1	2	3	4
		Baixo (1)	Moderado (2)	Significativo (3)	Alto (4)
		IMPACTO			

A partir dessa matriz foram definidos os níveis de prioridade dos processos selecionados. Dessa forma, serão priorizadas as ações com maiores índices de probabilidade x impacto.

# APÊNDICE III SELEÇÃO DOS PROCESSOS A SEREM AUDITADOS EM 2025

Utilizou-se a metodologia desenvolvida pela CGAUD para a avaliação dos riscos e seleção dos processos para compor o PAINT 2025, conforme os procedimentos descritos nos apêndices I e II.

Para 2025, foram realizadas alterações em um dos critérios de impacto e em um de probabilidade, ajustando-se a metodologia utilizada nos PAINTs 2018-2024, que se comprovou adequada, uma vez que não houve ressalvas por parte da CGU ou do Conselho Universitário em relação aos critérios adotados.

Dessa forma, a partir da análise de riscos dos processos levantados e considerando o volume de ações obrigatórias para 2025, a CGAUD classificou e selecionou os possíveis objetos de auditoria para compor o PAINT 2025.

Por fim, definiu-se o nível de tolerância aos riscos, expresso pela quantidade ou grau de risco aceitável. Em função da disponibilidade de pessoal e de recursos da unidade, a auditoria selecionou os 5 (cinco) processos de maior risco (probabilidade x impacto), estabelecendo em uma nota de corte 7,2.

Considerando o empate entre dois processos que atingiram a nota de corte, selecionou-se o processo "Gestão de Pessoas - Desenvolvimento e Carreira" uma vez que o processo "Gestão Orçamentária e Financeira" pertence ao mesmo setor do processo "Gestão Patrimonial" (PROPLAD). Dessa forma, procurou-se balancear os trabalhos desenvolvidos e evitar a sobrecarga dos setores auditados, optando-se por desenvolver apenas uma ação por unidade.

Destaca-se ainda, que o "Painel Subsídios ao PAINT baseado em Riscos", elaborado pela Controladoria-Geral da União (CGU), será utilizado, quando possível, como ferramenta de apoio na definição de objetos e escopos das ações de auditorias de 2025.

A Matriz de Riscos completa, com todos os processos e os respectivos níveis de risco, encontra-se disponível no quadro a seguir.

Quadro 20: Matriz de Riscos PAINT 2025

Relação de processos	Análise do Risco											
passíveis de serem trabalhados		Análise do Impa	acto do Risco do	Processo		Análise da Probabilidade do Risco do Processo						
	Materialidade	Relevância	Demandas	Prioridade Gestão	Impacto (A)	Governança	Criticidade Ocorrências	Frequência Auditoria	Maturidade Controles	Probabilidade (B)	(A x B)	
Gestão Patrimonial	1	0,4	0,6	0,6	2,6	1	0,4	1	0,6	3	7,8	
Gestão de Sistemas de TI e Mídias Digitais	0,6	0,8	0,4	0,6	2,4	1	0,6	1	0,6	3,2	7,7	
Gestão do Ensino	0,8	0,6	1	0,4	2,8	0,2	0,8	1	0,6	2,6	7,3	
Gestão da Pesquisa, Inovação e Empreendedorismo	1	1	0,4	0,4	2,8	0,4	1	0,4	0,8	2,6	7,3	
Gestão de Pessoas - Desenvolvimento e Carreira	0,4	0,8	0,8	0,4	2,4	0,8	0,6	1	0,6	3	7,2	
Gestão Orçamentária e Financeira	0,2	0,4	0,8	1	2,4	1	0,6	1	0,4	3	7,2	
Gestão da Infraestrutura - Projetos e Obras	1	0,8	0,8	0,8	3,4	0,8	0,4	0,2	0,6	2	6,8	
Gestão de Pessoas - Cadastro e Pagamento	1	0,4	0,6	0,6	2,6	0,8	1	0,2	0,6	2,6	6,8	
Gestão da Pós-Graduação	0,8	0,6	0,8	0,2	2,4	1	0,4	0,8	0,6	2,8	6,7	
Gestão da Acessibilidade	0,6	0,8	0,6	0,6	2,6	1	0,6	0,2	0,6	2,4	6,2	
Gestão de Auxílios e Moradia Estudantil	0,8	0,4	0,8	0,6	2,6	1	0,4	0,4	0,6	2,4	6,2	
Gestão da Infraestrutura e Segurança da Informação	0,8	0,4	0,2	0,8	2,2	1	0,6	0,6	0,6	2,8	6,2	
Gestão de Bolsas Institucionais	1	1	0,8	0,4	3,2	0,8	0,4	0,2	0,4	1,8	5,8	
Gestão de Aquisições e Contratações - Compras Diretas	1	0,4	0,2	0,8	2,4	0,2	0,8	0,8	0,6	2,4	5,8	
Gestão da Extensão Universitária	0,8	0,6	1	0,2	2,6	0,2	0,8	0,4	0,8	2,2	5,7	

Gestão do Restaurante Universitário	0,8	0,4	0,8	0,6	2,6	1	0,4	0,2	0,6	2,2	5,7
Gestão da Memória e Patrimônio Histórico da UFC	1	0,4	0,2	0,4	2	0,6	0,4	1	0,8	2,8	5,6
Gestão de Aquisições e Contratações - Pregão	1	0,8	1	0,8	3,6	0,2	0,4	0,4	0,4	1,4	5,0
Gestão de TED's e Contratos/Convênios	0,8	0,4	0,2	1	2,4	0,2	0,8	0,4	0,6	2	4,8
Governança Institucional	0,2	0,8	0,8	0,6	2,4	0,2	0,8	0,4	0,6	2	4,8
Gestão das Bibliotecas Universitárias	0,8	0,4	0,6	0,2	2	0,8	0,2	1	0,4	2,4	4,8
Gestão Ambiental e Sustentabilidade	0,6	0,4	0,2	0,4	1,6	1	0,4	1	0,6	3	4,8
Gestão da Graduação - Planejamento, Informação e Comunicação (COPIC)	0,2	0,4	1	0,2	1,8	1	0,6	0,4	0,6	2,6	4,7
Gestão de Pessoas - Qualidade de Vida no Trabalho	0,4	0,4	1	0,4	2,2	0,2	0,2	1	0,6	2	4,4
Gestão da Administração e Governança em Tecnologia da Informação	0,6	0,4	0,2	0,8	2	0,8	0,6	0,2	0,6	2,2	4,4
Gestão da Graduação - Programas e Ações Acadêmicas (CGPA/COPAV)	0,4	0,6	0,2	0,2	1,4	1	0,6	0,8	0,6	3	4,2
Gestão Documental	0,2	0,8	0,2	0,4	1,6	0,8	0,2	1,2	0,4	2,6	4,2
Gestão da Cultura	0,8	0,4	0,2	0,2	1,6	0,2	0,4	1	0,8	2,4	3,8
Gestão da Graduação - Projetos e Acompanhamento Curricular (COPAC)	0,2	0,6	0,2	0,2	1,2	1	0,6	1	0,6	3,2	3,8
Gestão de Pessoas - Atos de Pessoal (Admissão, Aposentadoria e Pensão)	0,2	0,4	0,2	0,6	1,4	0,2	1	1	0,4	2,6	3,6

Gestão da Comunicação e	0,4	0,8	0,2	0,4	1,8	0,2	0,2	1	0,6	2	3,6
Promoção Institucional											
Gestão de Pessoas - Saúde	0,4	0,4	0,6	0,6	2	0,2	0,2	0,8	0,6	1,8	3,6
e Assistência ao Servidor											
Gestão da Atenção	0,2	0,4	0,2	0,4	1,2	1	0,2	1	0,8	3	3,6
multiprofissional ao											
estudante											
Planejamento e Gestão	0,2	0,8	0,2	0,6	1,8	0,2	0,4	1	0,4	2	3,6
Estratégica											
Gestão da Graduação -	0,2	0,6	0,4	0,2	1,4	0,6	0,6	0,6	0,6	2,4	3,4
Acompanhamento											
Discente (CAD)											
Gestão de Distribuição e	0,6	0,4	0,2	0,4	1,6	0,2	0,4	1	0,4	2	3,2
Armazenagem de											
Materiais (Almoxarifado)											
Gestão da	0,6	0,6	0,2	0,2	1,6	0,2	0,4	0,2	0,6	1,4	2,2
Internacionalização											
Concessão de Diárias,	0,4	0,2	0,2	0,4	1,2	0,2	0,4	0,8	0,2	1,6	1,9
Passagens e Hospedagem											